

MODELO DE RETROALIMENTACIÓN ACADÉMICA (MRA)

CON BASE EN LAS EVALUACIONES DE LOGROS ACADÉMICOS CONCERNIENTES A
SECUNDARIA

6 de junio de 2018

Desarrollo del proyecto

Fase 2. Difusión de los resultados de las evaluaciones aplicadas en las escuelas de nivel secundaria en Chihuahua.

Para la fase 2 del PROEME 3, es necesario especificar las siguientes actividades:

1. Definir la estrategia de difusión de los resultados.
2. Implementar la estrategia de difusión.
3. Monitorear y dar seguimiento a la estrategia de difusión.

1. Definición de la estrategia de difusión de los resultados.

MODELO DE RETROALIMENTACIÓN ACADÉMICA

El Modelo de Retroalimentación Académica (MRA en adelante) es un sistema que ordena y sistematiza los resultados de las evaluaciones de logros académicos, en un esquema analítico con el que se generan presentaciones visuales, segmentadas de acuerdo a diferentes criterios de clasificación de los datos.

Se orienta a los docentes que trabajan con grupos de estudiantes. Es un mecanismo que permite observar y analizar los resultados que se consiguieron en las evaluaciones que se les practican periódicamente a los estudiantes. Como Modelo, puede ser habilitado para sea manejado en cualquier nivel educativo, siempre y cuando se disponga de la información necesaria para elaborar el modelo de forma completa.

El Modelo es esquema potente que también puede ser introducido en el transcurso del proceso regular de enseñanza y aprendizaje, reforzando las temáticas evaluadas con las que coincidan con los contenidos curriculares. También pueden reforzar en cualquier momento algún aprendizaje de interés para el docente o los estudiantes.

La retroalimentación, como la plantea este Modelo, es un mecanismo que ofrece insumos para la reflexión colectiva, entre docentes, entre docentes y estudiantes o bien entre docentes y autoridades, como los directivos de la escuela y también supervisores/as escolares.

El MRA tiene como propósitos principales:

- Enfocado a los docentes de grupo:
Retroalimentar a los docentes en las unidades de diagnóstico en Lenguaje y Comunicación, Matemáticas y las diferentes áreas que sean incluidas en algún tipo de evaluación de logros.
- Enfocado a los estudiantes:
Mejorar el aprendizaje principalmente y el consecuente desempeño de los estudiantes en las evaluaciones de logros.

El MRA contiene varios componentes, entre los cuales se destacan:

- Presentación del Modelo.
- Introducción al manejo del Modelo.

- Unidades de diagnóstico. Son las secciones en las que determinadas categorías de conocimientos y habilidades que se supone que los estudiantes deben dominar, distribuidas en las evaluaciones de logros.
- Tablas de respuestas y aciertos por estudiante. Se refieren a las respuestas dadas de los estudiantes a cada una de estas unidades de análisis. Las respuestas se enlistan en las respuestas dadas por los estudiantes y las respuestas acertadas por los estudiantes. Este componente es central para el sistema.
- Gráficos de respuestas por cada ítem y unidad de diagnóstico. Se relaciona con la forma en que se visualizan los resultados en cada unidad de diagnóstico atomizados a cada ítem, como estímulo para un análisis temático profundo.
- Gráficos por grupo. Presenta una clasificación de los resultados de acuerdo a los grupos evaluados de cada escuela.
- Vínculos. Son los enlaces que se establecen entre las secciones de las evaluaciones, las unidades analíticas, de diagnóstico y los puntos de atención orientados a reforzar determinadas áreas.

Dinámica del MRA.

El Modelo impulsa la dinámica de “ir y venir” entre secciones y datos. Los docentes pueden siempre “echar una mirada” a los contenidos de la evaluación revisando cada punto de interés y siendo empático con los estudiantes y la comprensión de cada una de sus respuestas. Pueden revisar constantemente las preguntas de acuerdo a los resultados de los estudiantes, viendo frecuencias de respuestas y reflexionando acerca del porqué de éstas. El sistema permite analizar los distractores en las opciones presentadas en las evaluaciones, con el fin de reflexionar sobre la idea que atrajo a los estudiantes a responder de esa manera.

Las posibilidades del MRA se extienden de manera indefinida, por lo cual, una primera versión será el prototipo. El Modelo mejorará con el transcurso de tiempo con la inserción de nuevos mecanismos de análisis.

2. Implementación de la estrategia.

Una primera estrategia para implementar el Modelo supone algunos principios:

- Se diseñó para las escuelas. Sólo en las escuelas puede funcionar un sistema que pretenda mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes.
- Su construcción se orienta desde y hacia la perspectiva de los docentes de grupo. Son los docentes los que conducen el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Por las dimensiones del sistema educativo, con miles de escuelas y de docentes, es necesario una estrategia o varias estrategias acompañadas de una implementación rigurosa.
- El Modelo pretende en última instancia llegar a todas las escuelas y a todos los docentes frente a grupo, que en todo caso hayan sido abordados por las evaluaciones referidas.

La apuesta central del Modelo reside en los docentes frente a grupo.

Estrategia general:

Para que suceda lo considerado hasta aquí, se está en proceso de preparar un Taller para el manejo del Modelo. Un Taller dedicado específicamente a la retroalimentación académica. Un taller de este tipo, puede en un principio involucrar solamente a supervisores.

Desarrollo del Taller MRA:

- Los supervisores son convocados a la siguiente reunión ordinaria de trabajo. En ella habrá un espacio destinado a trabajar con el Modelo. Implica disponer de al menos 3 horas para este fin.
- Aparte de la presentación de rigor, en el taller se presentan los análisis y resultados globales y/o generales que se hicieron sobre la evaluación en cuestión y que atañen a todas las escuelas de la entidad. Se abre un período de comentarios y reflexiones.
- Se da la indicación para el trabajo en equipos.
- Se entrega la guía o el script para el trabajo en equipos.
- Los supervisores asumen roles. Cada equipo formado con al menos 6 o 7 supervisores, asumirán un papel diferente de acuerdo a los docentes de una escuela. Uno de ellos puede ser el propio supervisor de la zona, otro el director de la escuela y el resto docentes de 1º a 6º, por ejemplo cuando la escuela sea de primaria, pudiendo asumir otros roles cuando sea de otro nivel.
- El script los guía a través del sistema MRA. Siempre existirá acompañamiento en el desarrollo de esta actividad.
- El análisis de los supervisores versa sobre las unidades de diagnóstico.
- El script contiene “prompters” que impulsan la reflexión en algunas áreas, temas o puntos específicos.
- Al final, cada equipo responde a una serie de preguntas incluidas en el script, de manera abierta para ser escuchado por todos los participantes.
- Cada equipo hace lo propio.
- Se concluye con aprendizajes obtenidos.
- Se prepara la estrategia de los supervisores con los directivos y los docentes.
- Los supervisores se comprometen a documentar el proceso con los directivos y ofrecer un resumen de su experiencia. Los supervisores solicitan a sus directivos algo semejante.

Las posibilidades de trabajar con los involucrados en un Taller para este fin, pueden ser varias y en este momento ninguna se descarta, esperando solamente que un análisis de viabilidad y eficacia, nos ofrezcan una perspectiva clara sobre la o las mejores vías para llevar esta propuesta a cabo.

- a. Una primera propuesta de taller, es clásica, se dirige a trabajar con supervisores académicos. Luego éstos con los directivos de las escuelas y luego docentes de grupo.
- b. Una segunda propuesta reside en hacer uso de las telecomunicaciones, con las que se podrían reunir a los supervisores de cada zona con el grupo de directivos correspondientes y llevar a cabo el taller de manera virtual.
- c. Otras opciones se están explorando.

3. Monitoreo y seguimiento de la estrategia.

La estrategia para la implementación del MRA será primero documentada a lo largo de su trayectoria, se le dará seguimiento mediante muestras de escuelas y zonas escolares de acuerdo a ciertos criterios y constantemente se estará retroalimentando a cada una de estas figuras educativas, en la medida en que el sistema educativo estatal y otras instancias involucradas en este proyecto apoyen, considerando la insuficiencia importante de recursos para llevar este proceso a la realidad.

Evaluaciones a considerar.

Como se sabe, en la actualidad abundan las evaluaciones, los diagnósticos y las certificaciones de estudiantes. Por ello nuestro MRA, al pretender ser un Modelo, tiene la capacidad de asimilar

evaluaciones de logro de diferentes instituciones educativas como las practicadas por el INEE, las de la Dirección de Evaluación de Políticas, las de PISA, TALIS y otras.

En nuestra entidad, IDANIS (Instrumento de Diagnóstico de Ingreso a la Educación Secundaria), se administra hacia finales del ciclo escolar en 6º. En parte tiene la finalidad de otorgar un diagnóstico a las escuelas secundarias sobre los niveles de desempeño de los estudiantes que están a punto de ingresar a este nivel.

Nuestra propuesta consiste en emplear este Instrumento como primera vez, dentro del prototipo, con la idea de darle seguimiento puntual desde nuestra región, para llevarlo a cabo con PLANEA 2017 (con los resultados de 3º de secundaria) en el transcurso del ciclo escolar 2018-2019.

Los resultados de esta evaluación podrían estar disponibles hacia finales de junio de este año. Lo cual nos permite organizar los datos dentro del MRA y comenzar a implementar el taller en las próximas reuniones de los supervisores, tal y como se planteó previamente.

Por lo que respecta a PLANEA 2017, la Dirección de Evaluación de Políticas, nos ha enviado resultados y análisis elaborados por esa instancia nacional de evaluación, por lo que estamos impedidos a alimentar el MRA con los datos de esa evaluación, dado que las bases de datos adecuadas para que funcione este modelo, no se nos hicieron llegar. Esto es una limitante para introducir nuestro modelo en la evaluación más reciente de Secundaria.

En el caso de IDANIS, al inicio del ciclo escolar 2018-2019 en las escuelas podría contar ya con el material relacionado con esta evaluación (probablemente como cuadernillo o bien como software acompañado de los documentos, instructivos y manuales necesarios).

Oscar Cázares
Jefe del Departamento de Investigación
Secretaría de Educación y Deporte

MARCO GENERAL

PROEME 3

Difusión y uso de los resultados de las evaluaciones nacionales en educación secundaria.

EJE 4

Difusión y uso de los resultados de las evaluaciones: centra sus acciones en el impulso de una cultura de la evaluación, a través de la difusión y la promoción del uso de los resultados de las evaluaciones, entre distintos actores educativos y sectores sociales.

En **nivel secundaria**, de acuerdo con los resultados de Planea en las escuelas ubicadas en zonas de marginación media, 82.9% de los alumnos se encuentra en los niveles I y II en Lenguaje y Comunicación, a diferencia de 74.1% registrado en las escuelas de zonas de marginación baja y muy baja, una brecha de 8.8%. En Matemáticas, en las zonas de

marginación media, 94.2% de los alumnos se ubica en los niveles I y II, mientras que en las de baja y muy baja marginación, se encuentra 89%, una brecha de 5.2%.

Causas asociadas, determinadas al principio del Proyecto:

- Ubicación de las escuelas.
- Condiciones de pobreza de las comunidades.
- Prácticas docentes.
- Nulo uso de los resultados de las evaluaciones.

Necesidad identificada al principio del Proyecto:

Sistematizar el uso de los resultados de las evaluaciones nacionales y locales para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Propósito

Difundir los resultados de las evaluaciones, promover su uso y fomentar una cultura de la evaluación, con la finalidad de llevar a cabo acciones de mejora sustentadas en estos resultados.

Impacto de difusión y uso

Toma de decisiones de política educativa basada en las evidencias aportadas por las evaluaciones y las necesidades de uso por parte de los actores involucrados.

Impacto educativo

Incrementar el porcentaje de alumnos de nivel secundaria que se ubican en los niveles de logro satisfactorio (en el nivel III y IV) de los aprendizajes clave del currículo en Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, en Planea 2025.